

AI 驱动的企业业务 数字化与自动化落地案例集

从业务问题到 AI 共创、系统建设与生产交付

目标岗位 / 企业内部 AI 应用落地 · 业务流程自动化

精选项目：订单履约 / 课程管理 / 微信小程序 / 基础设施 / AIGC

需求 → 架构 → AI → 交付

BUSINESS × AI × DELIVERY

我能解决的，不只是“怎么做一个 AI 功能”

定位：懂业务流程、能组织 AI Coding、能推动系统落地的复合型实践者

01 听得懂需求

理解运营、仓库、财务、内容团队各自的实际工作方式。

02 拆得开问题

将口头诉求转换成角色、流程、数据、权限与异常规则。

03 用得好 AI

ChatGPT 做分析与方案；Codex / Kimi Code 做代码、测试与排障。

04 推得动交付

上线部署、健康检查、人工验收、故障定位、持续迭代。

核心方法：先定义“业务成功”与边界，再决定是否需要 AI，以及需要 AI 做到哪一步。

六个方向，构成一套可复用的落地能力

已交付、实际产出与规划探索分开标记，避免把项目方案写成生产成果

01

订单履约管理

跨部门流程 / 锁账对账

真实业务系统

02

南枫课程系统

课程交付 / AI Coding

实际运行与交付

03

蜜雅课程平台

内容 / 权限 / 会员

生产系统实践

04

微信小程序

用户身份 / 问卷

需求设计阶段

05

多项目部署

VPS / 数据库 / 域名

真实部署经验

06

AIGC 与国学

视觉生产 / 多语言

实践 + 探索

订单履约：先把四方需求还原成业务事实

美兰美捷美肤工作台 / 从“群里发地址、月底算账”到统一履约数据链

原有工作现场

合作方 / 主播

微信群里提交地址、商品和数量

云仓

在群里看消息，负责实际发货

供应商

中间过程不透明，月底集中核算

运营 / 财务

退货、补发、退款靠人工串记录

需求整合后的目标

01

统一入口

让合作方按结构化字段发起申请

02

流程可追踪

审核、分仓、发货、物流状态留痕

03

售后有关联

退货、换货、补发关联原订单

04

财务可核账

按合作方和月份形成月结明细

来源：上传《订单工作台 PDF.pdf》P2-P3。该页强调真实需求，并非虚构量化成效。

订单履约：不是一个后台，而是一条闭环

以“申请 → 审核 → 预留 → 发货 → 售后 → 月结”为共同事实来源



产品取舍 A / 保留仓库 Excel

不强迫云仓改变熟悉的批量操作。通过固定 XLSX 导入导出与标识校验，衔接系统数据。

产品取舍 B / 月结快照

对账引入 Draft → Lock → Snapshot，避免历史数据变动后，已确认账单与系统不一致。

来源：上传《订单工作台 PDF.pdf》P5-P7。

订单履约：我负责判断，AI 负责加速

不是一句“帮我写系统”，而是把业务语义翻译成受约束的工程任务

STAGE 01

我 / 业务负责人

访谈与业务抽象
定义权限、异常与优先级
最终验收取舍

STAGE 02

ChatGPT / AI

补充边界与异常场景
推演页面 → API → 数据库
生成工程任务说明

STAGE 03

Codex / Kimi Code

读已有代码与结构
实施页面 / API / Migration
Build、SQL、Playwright 验证

一次真实排障示例

订单审核 HTTP 500 → 排查 SQL/ 事务链路 → 识别 API 用法错误、异常边界和数据关联问题 → 定向修复与复测

来源：上传订单案例集与历史开发审计；未提供可核验的工时节省或业务 ROI 百分比。

南枫课程平台：从零散工具到可控的学习路径

已有业务系统基础上持续改造，而非从零生成的演示项目

旧交付方式的摩擦

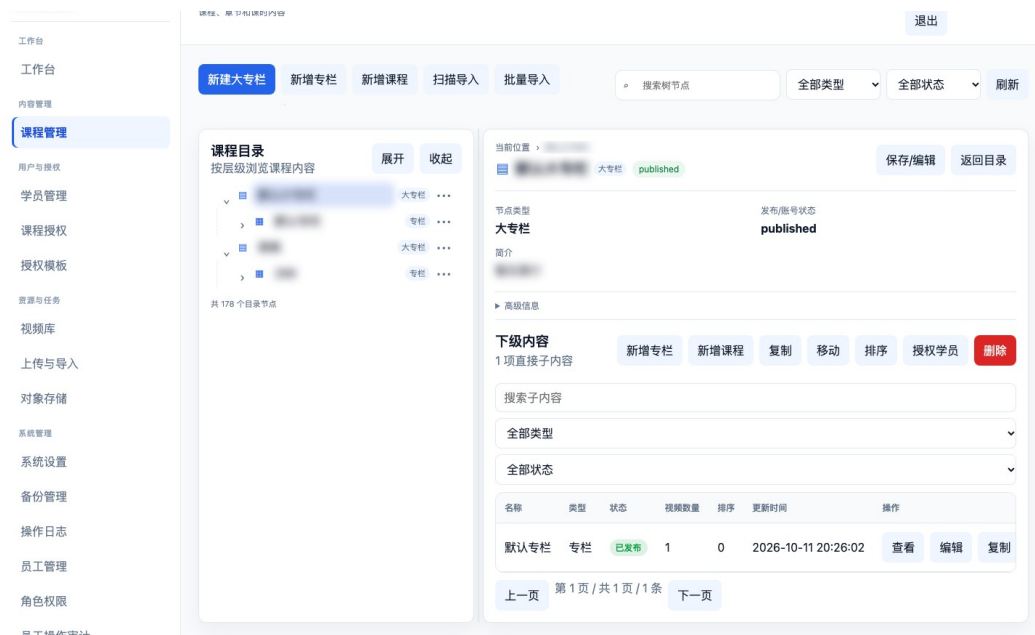
第三方平台 部分内容适配与发布不确定

网盘交付 学员跨工具找文件、播放路径分散

独立媒体库 课程资源与运营操作门槛高

退款后的访问 分享链接难以统一撤销平台内权限

改造后的运营工作区 / 实际截图



课程树 • 发布 / 排序 • 课程管理

南枫： AI 协作开发必须有边界，也必须有证据

我给目标与风险约束， Agent 读代码并实施；用真实请求、数据库和浏览器结果判断是否通过

01 需求复现

真实问题、用户影响、验收口径

02 限定修改

模块范围、数据保护、禁止事项

03 AI Coding

阅读仓库，按阶段实现最小变更

04 多层验证

API / MySQL / Playwright / 人工检查

典型问题 | HLS 对象路径字符不匹配

从播放报错回溯数据库 m3u8_path、代码解析结果与 R2 对象 Key，最终定位到路径扫描阶段的 Unicode NFKC 规范化风险。

历史任务：76 条绑定修复 / 4,779 个引用核对



HLS 上传与导入页面 • 脱敏截图

76 / 4,779 来自原项目历史报告；接口 HTTP 200 ≠ 浏览器解码成功，不当作播放成功率。

蜜雅：从真实内容运营延伸到课程数字化

将“课程内容、学员账户、授权、视频资源”整理为可运营的交付体系

业务 workflows

01

内容管理

课程 / 章节 / 课时 / 媒体资源

02

用户学习

登录 → 授权课程 → 在线学习

03

运营动作

授权、撤销与学员管理

04

基础设施

MySQL、对象存储、容器和反代

运营与内容资产的结合



附图：用户提供《MIYA 12 页品牌画册》课程目录

微信小程序：从匿名问卷，走向可连接的用户需求

这是“需求设计案例”，不是已完成上线的产品功能

需求规划阶段 • 明确状态边界

发现的问题

119 份第三方问卷已经收集到有价值的需求，但缺少稳定的用户身份关联；运营无法方便地回到具体用户进行后续服务。

真正要解决：问卷不是“填完就结束”，而是进入后续服务的可追溯入口。

计划中的业务闭环

01

登录用户

用小程序现有身份作为关联主键

02

问卷提交

保存题目、答案、来源与提交记录

03

后台查看

按用户与问题类型查询、筛选

04

后续运营

合规授权下开展跟进和内容推荐

119 份是历史沟通中的填写量；正式方案仍需用户告知、授权和敏感健康信息保护设计。

VPS / 数据库 / 域名：把 AI 产出推到可运行环境

基础设施不是“附带技能”，而是 AI 落地从 Demo 走向可用产品的关键

1

域名 / DNS / HTTPS

A 记录、反向代理、证书、子域名入口

2

入口服务

Caddy / Nginx：将流量分发至应用端口

3

应用进程

Docker / systemd / Node.js / Next.js / Express

4

持久化层

MySQL / PostgreSQL；数据库迁移与备份

5

媒体与存储

HLS 资源、Cloudflare R2 等对象存储

上线验收清单

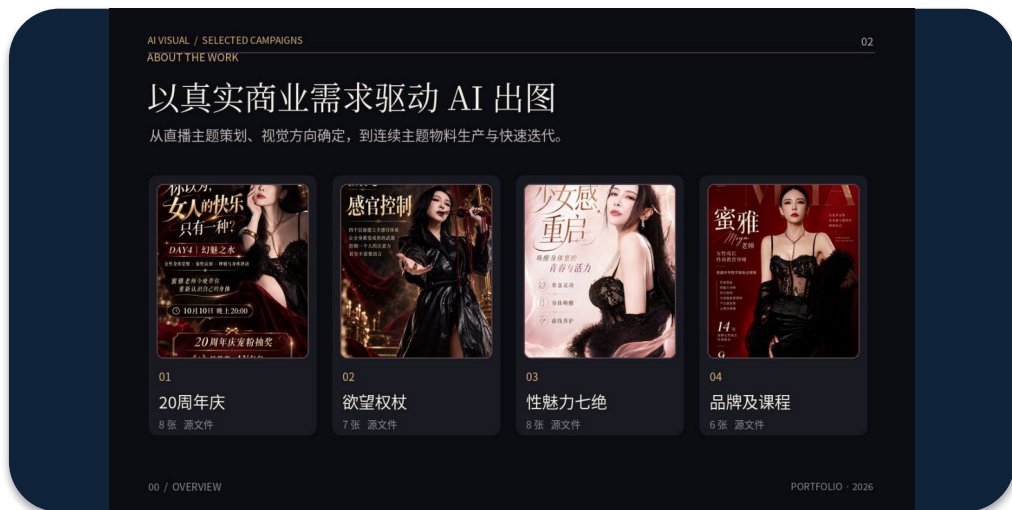
- ☐ 代码版本可追溯
- ☐ 数据备份可核对
- ☐ Migration 可验证
- ☐ 健康检查可复现
- ☐ 浏览器业务流程通过
- ☐ 回滚路径明确

项目实例：蜜雅 / 南枫 / Fulfillment V2

AIGC：把单张生图，升级为可复用的视觉生产流程

用于直播预热、系列海报、品牌传播与课程物料；体现统一风格和批量交付能力

29 张海报 / 4 组案例



源于用户提供的《AI 海报作品集 .pdf》

标准化生产链路

01

接业务需求

直播主题、档期、受众、渠道

02

建立视觉约束

人物、色彩、构图、风格、文字信息

03

生成与迭代

保持角色与主题连贯，局部针对性修改

04

人工复核交付

文本准确、产品合规、系列风格一致

另有 MIYA 12 页品牌课程画册

国学 / 八字：从内容制作探索到可结构化的服务流程

历史记录主要涉及海外传统文化内容策划与多语言运营；未发现独立排盘软件上线证据

探索 / 方案实践 • 非已上线软件

01 文化内容输入

传统文化、生肖、风水、命理题材

02 AI 内容辅助

选题、脚本、分镜、双语改写

03 媒介适配

短视频、平台发布与社媒沟通

04 服务探索

用户信息、个性化内容、人工复核

面试呈现方式：讲清 AI 工作流和人工审核；传统命理解读属于文化内容，不声称具有科学预测效力。

我沉淀的交付方法：先诊断，再建设，最后验证

一套可迁移到客服、运营、财务、仓库、培训等部门的 AI 落地框架

1 走现场

访谈利益相关方，还原当前流程与痛点

2 找规则

拆角色、权限、数据口径、例外情况

3 定边界

划分自动化、人工审核和不可改变的习惯

4 用 AI

需求澄清、方案推演、代码改动与测试生成

5 留证据

构建通过 $\neq$ 业务通过；保留复现与回归结果

6 上线迭代

备份、部署、反馈、版本控制与交付复盘

我会明确区分：做过什么、验证了什么、还缺什么

避免把“看起来完成”误当成“已经在生产环境解决问题”

真实系统 / 有开发报告

已落地

订单工作台、蜜雅 / 南枫部分系统能力、VPS 部署等；依赖历史截图与运行资料。

有可直接观看的作品

已产出

29 张海报 / 4 组案例、12 页蜜雅画册，均有上传成品可核查。

不能写成已经上线

规划探索

小程序问卷深化功能、国学八字个性化流程，仍以方案或试验记录呈现。

价值主张：AI 用来加快实现与验证，但业务责任、数据边界、验收标准始终由人负责。

我适合承担的职责：企业内部 AI 应用落地

面向内部各部门的轻量系统、流程自动化与智能工具实施

“我通常从业务现场开始，先听清楚不同部门怎么工作、卡在哪一步；把这些需求抽象成角色、流程和数据规则，再和 AI 一起设计方案。之后通过 Coding Agent 推进改造，用实际操作、测试和部署结果验收，而不是只交一份原型。”

可直接承担的工作

- 01 部门需求访谈与流程梳理
- 02 AI 应用与内部工具方案
- 03 Codex / Agent 工程协同
- 04 测试验收与上线推进

求职作品集 | 2026.10

来源：本次上传的 4 份原始文件，以及历史项目讨论。详细证据可在原版案例材料中复核。